



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2015-04-20 Nr. 4R-985-(1.17)

### DĖL TEISĖJO ETATO PERKĖLIMO IŠ ROKIŠKIO RAJONO APYLINKĖS TEISMO Į VARĖNOS RAJONO APYLINKĖS TEISMĄ

Teisėjų tarybos Administravimo komitetas 2015 m. vasario 6 d. gavo Kauno apygardos teismo pirmininko Nerijaus Meilučio raštą Nr. (1.9)-E2-2302 „Dėl teisėjo etato perkėlimo“, kuriuo prašoma pritarti vieno teisėjo etato perkėlimui iš Anykščių rajono apylinkės teismo į Varėnos rajono apylinkės teismą.

Šis klausimas buvo apsprastytas Administravimo komitete ir, įvertinus 2015 m. vasario 6 d. Kauno apygardos teismo pirmininko Nerijaus Meilučio raštą Nr. (1.9)-E2-2302 „Dėl teisėjo etato perkėlimo“ išdėstytas aplinkybes, Nacionalinės teismų administracijos parengtos Anykščių, Rokiškio ir Varėnos rajonų apylinkių teismų darbo krūvio 2013-2014 m. palyginimo lentelės duomenis bei Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO duomenis apie reikalavimų įvedimą Anykščių, Rokiškio ir Varėnos rajono apylinkių teismuose 2013-2014 m. išnagrinėtose civilinėse bylose, prieita prie išvados Teisėjų tarybai teikti svarstyti klausimą dėl vieno teisėjo etato perkėlimo iš Rokiškio rajono apylinkės teismo į Varėnos rajono apylinkės teismą.

Atkreiptinas dėmesys, kad 2015 m. kovo 30 d. buvo priimtas Lietuvos Respublikos Prezidento dekretas Nr. 1K-279 „Dėl apylinkės teismo teisėjos ir šio teismo pirmininkės atleidimo“, kuriuo nuo 2015 m. liepos 31 d. Nijolė Bražiūnienė atleista iš Rokiškio rajono apylinkės teismo teisėjo ir šio teismo pirmininko pareigų, sulaukus įstatyme nustatyto pensinio amžiaus.

Atsižvelgiant į nurodytą, Teisėjų tarybai teikiame 2015 m. balandžio 24 d. Teisėjų tarybos posėdyje svarstyti klausimą dėl teisėjo etato perkėlimo iš Rokiškio rajono apylinkės teismo į Varėnos rajono apylinkės teismą.

#### PRIDEDAMA:

1. 2015 m. vasario 6 d. Kauno apygardos teismo pirmininko Nerijaus Meilučio raštas Nr. (1.9)-E2-2302 „Dėl teisėjo etato perkėlimo“ su priedais, 14 lapų;
2. Anykščių, Rokiškio ir Varėnos rajonų apylinkių teismų darbo krūvio 2013-2014 m. palyginimo lentelė, 1 lapas;
3. Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO duomenys apie reikalavimų įvedimą Anykščių, Rokiškio ir Varėnos rajono apylinkių teismuose 2013-2014 m. išnagrinėtose civilinėse bylose, 1 lapas;



4. 2015 m. kovo 30 d. Lietuvos Respublikos Prezidento dekretas Nr. 1K-279 „Dėl apylinkės teismo teisėjos ir šio teismo pirmininkės atleidimo“, 1 lapas;

5. Teisėjų tarybos nutarimo dėl teisėjų skaičiaus nustatymo Rokiškio rajono apylinkės teisme ir Varėnos rajono apylinkės teisme projektas, 1 lapas.

Direktorė



Reda Molienė





## KAUNO APYGARDOS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, A. Mickevičiaus g. 18, LT-44312 Kaunas,  
tel. (8 37) 490941, faks. (8 37) 324164, el. paštas [kauno.apygardos@teismas.lt](mailto:kauno.apygardos@teismas.lt)  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 293372420.

Teisėjų tarybos  
Administravimo komitetui  
[info@teismai.lt](mailto:info@teismai.lt)

2015-02-06 Nr. (1.9) - E2-2302

### DĖL TEISĖJO ETATO PERKĖLIMO

2011 m. rugsėjo 12 d. LR Prezidentės dekretu Nr. 1K-819 nuo 2012-01-01 buvo padidintas teisėjų skaičius (+1) Anykščių raj. apylinkės teisme bei sumažintas (po -1) teisėjų skaičius Alytaus rajono apylinkės teisme ir Kauno rajono apylinkės teisme.

2011 m. gruodžio 6 d. LR Prezidentės dekretu Nr. 1K-888 nuo 2012-01-01 Lietuvos apeliaciniame teisme taip pat buvo padidintas teisėjų skaičius (+3).

Taigi, vienas teisėjo etatas iš Kauno raj. apylinkės teismo buvo perduotas Anykščių raj. apylinkės teismui, o vienas etatas iš Alytaus raj. apylinkės teismo buvo perduotas Lietuvos apeliaciniam teismui. Nors tuo metu tarp Lietuvos Respublikoje veikiančių teismų buvo ne vienas teismas, kurio darbo krūvis buvo ženkliai mažesnis nei Alytaus raj. ir Kauno raj. apylinkių teismų, tačiau esminė priežastis dėl ko šie abu etatai būtent buvo paimti iš Kauno apygardos veiklos teritorijoje esančių teismų buvo ta, nes nuo 2011 m. lapkričio 7 d. suėjus pensiniam amžiui privalėjo būti atleista Kauno raj. apylinkės teismo teisėja D.Vogulienė (2011 m. spalio 21 d. LRP dekretas Nr. 1K-839), o nuo 2012 m. sausio 2 d. dėl analogiškos priežasties privalėjo būti atleistas Alytaus raj. apylinkės teismo teisėjas A.V.Pilipčikas (2011 m. gruodžio 19 d. LRP dekretas Nr. 1K-905). Tiksliau sakant, toks abiejų etatų atsilaisvinimas 2012 m. pradžiai ir buvo pagrindinis pretekstas juos paimti. Tokia priežastis man buvo ir nurodyta žodžiu, paklausus kodėl abu etatai paimami vien tik iš Kauno apygardos veiklos teritorijoje esančių teismų.

Analizuojant priežastis, kurios lėmė darbo krūvio padidėjimą Lapt ir Anykščių raj. apylinkės teisme matosi, jog jos buvo skirtingos. Lapt krūvis išaugo dėl gaunamų bylų skaičiaus didėjimo, dėl ko neskiriant papildomų etatų bylos išnagrinėjimo terminai užsitęstų iki 2 metų (2011-08-29 Lapt pirmininko raštas TT pirmininkui). Tuo tarpu Anykščių raj. apylinkės teisme susidarė tokia situacija, kuomet iš trijų tame teisme dirbančių teisėjų realiai liko dirbti tik viena, nes viena teisėja išėjo vaiko priežiūros atostogų, o kita turėjo ilgalaikį nedarbingumą (absoliučiai tikslų priežasčių negaliu nurodyti, nes tuo metu nebuvau TT narys ir nežinau). Trumpai tariant- priežastis, dėl kurios atsirado skubus poreikis papildyti šį teismą laisvu teisėjo etatu iš šalies buvo laikina, nes nepavyko iš Rokiškio raj. apylinkės teismo perkelti laikinai dirbti teisėjo į Anykščių raj. apylinkės teismą, o situaciją teisme reikėjo nedelsiant sureguliuoti (2011-07-26 TT posėdžio protokolo išrašas). Apie tai, kad toks papildymas Anykščių raj. apylinkės teismo ketvirtuoju etatu yra laikinas man taip pat buvo užtikrinta žodžiu bei pažadėta, jog situacijai išsprendus, etatas iš šio teismo bus grąžinamas Kauno apygardai.

Taigi, atsilaisvinus vienam etatui Anykščių raj. apylinkės teisme, atsižvelgiant vien tik į aukščiau paminėtas aplinkybes, svarstytinas etato grąžinimas į Kauno apygardos teismo veiklos teritorijoje esančių apylinkių teismų etatų skaičių. Be to, NTA pateikti statistiniai duomenys patvirtina, jog 2014 m. Anykščių raj. apylinkės teismo darbo krūvis (51,82) ženkliai mažesnis (net - 23,92 punkto!) nei LR apylinkės teismų vidurkis (75,74), ir beveik dvigubai mažesnis nei Varėnos raj. apylinkės teismo (99,44). Tai, kad darbo krūvis realiai nėra didelis 2015-01-30 TT posėdyje patvirtino ir Anykščių raj. apylinkės teismo teisėja V.Sinkevičienė. Taip pat iš NTA pateiktų

duomenų matyti, jog net ir sumažinus vieną etatą Anykščių raj. apylinkės teisme, šio teismo darbo krūvis bus 69,09 ir nesieks apylinkių teismų vidurkio (75,74). Gi Varėnos raj. apylinkės teismui pridėjus vieną etatą, šio teismo darbo krūvis iš esmės normalizuosis iki krūvio vidurkio (74,58).

Atsižvelgiant į išdėstytą

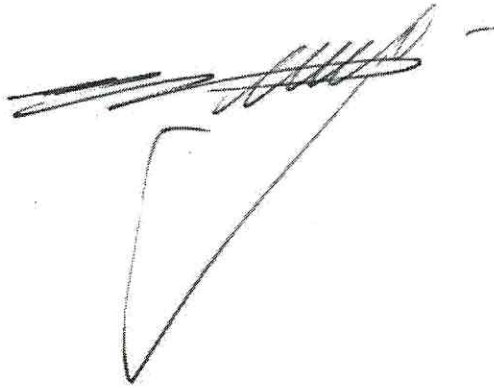
p r a š a u:

Pritarti vieno teisėjo etato perkėlimui iš Anykščių raj. apylinkės teismo į Varėnos raj. apylinkės teismą;

Pritarus pateikti šį klausimą svarstyti artimiausiame Teisėjų tarybos posėdyje.

PRIDEDAMA: 12 lapų.

Teismo pirmininkas



Nerijus Meilutis





## LIETUVOS APELIACINIS TEISMAS

Valstybės biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 40/1, LT-01503 Vilnius, tel. 8 706 63433, faks. 8 706 63060.

el. p. [apeliacinis@apeliacinis.lt](mailto:apeliacinis@apeliacinis.lt)

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191831183

Teisėjų tarybos pirmininkui  
Gintarui Kryževičiui  
L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius

2011-08-29 Nr. *(1.2)-03-531*

### DĖL LIETUVOS APELIACINIO TEISMO TEISĖJŲ SKAIČIAUS NUSTATYMO (PADIDINIMO) PROCEDŪROS INICIJAVIMO

2009 m. Lietuvos apeliaciniame teisme gaunamų visų rūšių civilinių bylų skaičius pastebimai ėmė didėti ir nuo to laiko ši tendencija tik stiprėja. Tai suponuoja, kad siekiant bent priartėti prie ankstesnio civilinių bylų nagrinėjimo tempo, kuomet civilinės bylos su apeliaciniais skundais buvo paskiriamos nagrinėti per 2–3 mėn. nuo jų gavimo Lietuvos apeliaciniame teisme dienos, o civilinės bylos su atskiraisiais skundais – atitinkamai per 3 sav. – 1 mėn., reikia ne tik didinti jau ir taip iš principo maksimalų teisėjų ir kito Lietuvos apeliacinio teismo personalo darbo krūvį, bet ir gausinti žmogiškuosius išteklius.

Atkreipiamė Jūsų dėmesį į tai, kad teisėjų skaičius Lietuvos apeliaciniame teisme nebuvo didinamas nuo 2006 m. pabaigos (žr. Lietuvos Respublikos Prezidento 2006 m. spalio 5 d. dekretą Nr. 776 „Dėl Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų skaičiaus“ ir 2010 m. spalio 6 d. dekretą Nr. 1K-504 „Dėl Lietuvos apeliacinio teismo, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų teisėjų skaičiaus“). Teisėjams talkinantis teisinis personalas nuo to laiko kol kas padidėjo taip pat negausiai (praėjusių metų pabaigoje Lietuvos apeliaciniame teisme buvo įsteigti 3 papildomi teisėjų padėjėjų etatai; žr. Teisėjų tarybos 2010 m. spalio 12 d. nutarimą Nr. 13P-137-(7.1.2) „Dėl finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių“ ir 2010 m. lapkričio 26 d. nutarimą Nr. 13P-159-(7.1.2) „Dėl finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių“).

Nuo 2012 m. sausio 1 d. Lietuvos apeliaciniame teisme planuojama įsteigti 7 papildomus teisėjų padėjėjų etatus (žr. Teisėjų tarybos 2011 m. liepos 15 d. nutarimą Nr. 13P-90-(7.1.2) „Dėl nuo 2012 m. finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių“), tačiau to nepakanka, idant paspartėtų civilinių bylų su apeliaciniais skundais nagrinėjimas, kuris yra ypač problemiškas jų nagrinėjimo terminų trukmės požiūriu, kadangi dabartinio teisėjų, nagrinėjančių civilines bylas, darbo krūvio padidinti faktiškai nėra galimybės, o teisėjo padėjėjas nėra savarankiška procesinė figūra.

Šiuo metu Lietuvos apeliaciniame teisme yra gauta ir nepaskirta nagrinėti maždaug 1100 civilinių bylų su apeliaciniais skundais. Civilinės bylos su apeliaciniais skundais Lietuvos apeliaciniame teisme šiuo metu skiriamos nagrinėti daugiau nei po 1 metų nuo jų gavimo teisme dienos. Tokia padėtis netoleruotina tinkamos teisės į teisminę gynybą užtikrinimo kontekste ir gresia Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos 6 straipsnio pažeidimais. Be to, iki metų pabaigos planuojama gauti dar mažiausiai 520 civilinių bylų su apeliaciniais skundais, t. y. kiek mažiau, nei paprastai tokių civilinių bylų Lietuvos apeliaciniame teisme išnagrinėjama per visus metus. Tokioms tendencijoms nesikeičiant, civilinių bylų su apeliaciniais skundais likutis, esant dabartiniams jų nagrinėjimo tempams, būtų išnagrinėtas per 2 metų laikotarpį, *neįskaitant naujai gaunamų civilinių bylų su apeliaciniais skundais.*



Šiuo metu Lietuvos apeliaciniame teisme yra gautos ir nepaskirtos nagrinėti maždaug 270 civilinės bylos su atskiraisiais skundais, tačiau būtina akcentuoti tai, kad tokie nuosaikūs skaičiai buvo pasiekti tik todėl, jog laikotarpiu nuo 2011 m. kovo 14 d. iki gegužės 13 d. Lietuvos apeliaciniame teisme vyko atskiros rūšies civilinių bylų, t. y. civilinių bylų su atskiraisiais skundais, nagrinėjimas, nenagrinėjant civilinių bylų su apeliaciniais skundais, išskyrus tas, kurių išnagrinėjimui teisės aktuose yra nustatyti konkretūs terminai (viešųjų pirkimų ir pan. bylos). Taigi civilinių bylų su atskiraisiais skundais srantai toliau turi būti kruopščiai kontroliuojami, nes pakartotinai skirti didesnį dėmesį šios rūšies civilinėms byloms nėra galimybės, kadangi toliau nuolat augtų civilinių bylų su apeliaciniais skundais likutis ir atitinkamai ilgėtų ir taip jau pernelyg ilgi šių civilinių bylų išnagrinėjimo terminai.

Lietuvos apeliaciniame teisme problemų nekyla tik dėl civilinių bylų dėl užsienio teismų (arbitražų) sprendimų pripažinimo ir leidimo juos vykdyti Lietuvos Respublikoje srautų.

Nuo 2011 m. spalio 1 d. įsigalios atitinkami Civilinio proceso kodekso pakeitimai, numatantys, jog apeliacinis procesas paprastai vyks rašytinio proceso tvarka, tačiau nepaisant to, vis tiek planuojama, kad maždaug pusė Lietuvos apeliaciniame teisme nagrinėtinų civilinių bylų su apeliaciniais skundais dėl įvairių aplinkybių turės būti nagrinėjamos žodinio proceso tvarka, taigi realiai teisėjams dalyvavimo teismo posėdžiuose krūvis, lyginant su dabartiniu, sumažės tik perpus, t. y. tam turės būti skiriama maždaug 1 darbo diena per savaitę. Tačiau nagrinėtų civilinių bylų skaičiui nepasikeitus (nesumažėjus), bendras krūvis išliks tokio paties lygio, nes padidės vadinamasis „nematomas“ krūvis, t. y. viso ne teismo posėdžių forma kolektyviai organizuojamo darbo apimtis. Todėl teigti, kad dėl atitinkamų Civilinio proceso kodekso pakeitimų bus galima didinti teisėjų, nagrinėjančių civilines bylas, darbo krūvį, nėra jokio objektyvaus pagrindo. O tai reiškia, kad nuo 2012 m. sausio 1 d. Lietuvos apeliaciniame teisme steigiami papildomi teisėjų padėjėjų etatai negalės būti maksimaliai efektyviai išnaudojami.

Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyrių sudaro 14 teisėjų (neįskaitant šio skyriaus pirmininko ir Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko, kuris taip pat nagrinėja civilines bylas), kuriems padeda 17 teisėjų padėjėjų (neįskaitant skyriaus pirmininko padėjėjo). Siekiant optimaliai išnaudoti turimus žmogiškuosius resursus, Lietuvos apeliaciniame teisme nuo 2011 m. rugsėjo mėnesio vidurio diegiamas naujas Civilinių bylų skyriaus darbo organizavimo modelis, pagal kurį darbas šiame skyriuje bus organizuojamas penkių savaičių ciklais<sup>1</sup>. Vieno ciklo metu keturios teisėjų kolegijos nagrinės tik civilines bylas su apeliaciniais skundais (atsižvelgiant į tai, jog apeliacinius skundus nagrinės 11 Civilinių bylų skyriaus teisėjų, 12-uoju teisėjų kolegijos nariu bus skiriamas teismo pirmininkas, Civilinių bylų skyriaus pirmininkas arba *Baudžiamųjų bylų skyriaus* teisėjas), ir dvi teisėjų kolegijos nagrinės tik civilines bylas su atskiraisiais skundais ir bylas dėl užsienio teismų (arbitražų) sprendimų pripažinimo ir leidimo juos vykdyti Lietuvos Respublikoje (tokias bylas nagrinės 3 Civilinių bylų skyriaus teisėjai, teismo pirmininkas ir Civilinių bylų skyriaus pirmininkas ir 1 Civilinių bylų skyriaus teisėjas rotacijos tvarka pagal abėcėlinį sąrašą arba *Baudžiamųjų bylų skyriaus* teisėjas). Naujos bylos su apeliaciniais skundais bus skiriamos keturias ciklo savaites, penktąją savaitę bus skiriama atidėtų bylų nagrinėjimui užbaigti.

Taikant šį modelį, per savaitę bus išnagrinėjamos maždaug 27 civilinės bylos su apeliaciniais skundais (šiuo metu – 18), tačiau vis tiek nebus pasiekta pusiausvyra tarp gaunamų ir išnagrinėjamų civilinių bylų su apeliaciniais skundais, nes per savaitę tokių civilinių bylų gaunama daugiau (maždaug 32), todėl jų likutis ir toliau didės, tik ne taip sparčiai kaip šiuo metu. Pagal planuojamą modelį bus išnagrinėjama maždaug 54 civilinės bylos su atskiraisiais skundais per

<sup>1</sup> Metuose yra 52 savaitės. Teisėjai vidutiniškai atostogauja 6 savaites, 2 savaitės skirtos jų mokymams. 1 savaitę skiriama apygardų teismų patikrinimams, o paskutinę gruodžio savaitę bylos neskiriamos. Atsižvelgiant į tai, galima sakyti, kad kalendorinius metus sudaro 42 pilnos darbo savaitės arba 8 pilni ciklai. Tokiu atveju lieka 2 pilnos darbo savaitės, numatytos civilinių bylų su atskiraisiais skundais nagrinėjimui, idant būtų išlaikytas balansas tarp gaunamų ir išnagrinėjamų šios rūšies civilinių bylų skaičiaus.

savaitę, t. y. 14 šios rūšies civilinių bylų mažiau nei šiuo metu, tačiau vis tiek daugiau, nei jų yra gaunama per savaitę (šiuo metu vidutiniškai 53). Taikant šią schemą, civilinių bylų su atskiraisiais skundais likutis išliks daugiau ar mažiau stabilus, tačiau tai neturės pakankamai teigiamo efekto civilinių bylų su apeliaciniais skundais nagrinėjimo trukmės mažėjimui.

Tai suponuoja Lietuvos apeliacinio teismo poreikį padidinti teisėjų skaičių papildomais 3 teisėjų etatais, nes civilinės bylos Lietuvos apeliaciniame teisme nagrinėjamos kolegialiai. Atlikus prognostinius skaičiavimus, buvo nustatyta, kad papildoma teisėjų kolegija, preziumuojant, kad ji nagrinėtų tik civilines bylas su apeliaciniais skundais, per vieną tokį ciklą išnagrinėtų maždaug 56 tokios rūšies civilines bylas (per kalendorinius metus – 448). Tokiu atveju civilinių bylų su apeliaciniais skundais likutis, būsimasis 2011 m. gruodžio 31 d., būtų likviduotas maždaug per 1 metus. Tai galimai leistų kontroliuoti Lietuvos apeliaciniame teisme gaunamų civilinių bylų su apeliaciniais skundais srautą taip, kad pamažu pradėtų trumpėti jų nagrinėjimo terminai iki tokių, kurie būtų laikytini protingais ir atitinkančiais Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos 6 straipsnio reikalavimus.

Atsižvelgdami į tai, prašome inicijuoti Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų skaičiaus nustatymo procedūrą, kaip tai numatyta Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 12 straipsnio 10 dalyje: nuo 2012 m. sausio 1 d. nustatant, kad Lietuvos apeliaciniame teisme yra 33 teisėjai.

Teismo pirmininkas



Egidijus Žironas





## TEISĖJŲ TARYBA

### POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2011-07-26 Nr. 38P-8-(7.1.1)  
Vilnius

**Posėdis įvyko 2011-07-15.**

Posėdžio pradžia 10.00 val.

Posėdžio pirmininkas – Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pirmininkas, Teisėjų tarybos pirmininkas Gintaras Kryževičius.

Posėdžio sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo skyriaus vyresnioji specialistė Evelina Gaubaitė.

Dalyvavo Teisėjų tarybos nariai:

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjas, Teisėjų tarybos pirmininko pavaduotojas Egidijus Laužikas,

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjas Sigitas Gurevičius,  
Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjas Vytautas Masiokas,  
Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjas Aloyzas Kruopys,  
Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininkas Ričardas Piličiauskas,  
Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjas Artūras Drigotas,  
Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėja Vaida Urmonaitė-Maculevičienė,  
Kauno apygardos administracinio teismo pirmininkas Gintaras Čekanauskas,  
Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininkė Zita Smirnovienė,  
Klaipėdos apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas Zigmas Pocius,  
Kauno apygardos teismo teisėjas Albertas Milinis,  
Vilniaus miesto 3 apylinkės teismo pirmininkas Pavel Borkovski,  
Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo teisėjas Gintaras Seikalis,  
Kauno miesto apylinkės teismo teisėja Diana Labokaitė.

Kiti posėdyje dalyvavę asmenys:

Lietuvos Respublikos Prezidentės patarėjas Ernestas Rimšelis,  
Teisingumo viceministras Tomas Vaitkevičius,  
Panevėžio apygardos teismo pirmininkas Valdas Petras Meidus,  
Rokiškio rajono apylinkės teismo teisėjas Artūras Dilys,  
Vilniaus miesto 1 apylinkės teismo pirmininkas Stanislovas Juocevičius,  
Nacionalinės teismų administracijos direktorius Kęstutis Vaškevičius,  
Nacionalinės teismų administracijos direktoriaus pavaduotojas Česlovas Atkočaitis,  
Nacionalinės teismų administracijos direktoriaus pavaduotojas Gintautas Kanapeckas,  
Nacionalinės teismų administracijos Teismų veiklos analizės skyriaus vyresnioji specialistė Milda Grajauskaitė.

Nedalyvavo Teisėjų tarybos nariai:

Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkė, Teisėjų tarybos sekretorė Laima Garnelienė,

Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjas Vigintas Višinskis,  
Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas Egidijus Žironas,  
Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjas Arūnas Sutkevičius,  
Šiaulių apygardos teismo pirmininkas Boleslovas Kalainis,



Šiaulių apygardos administracinio teismo pirmininkas Gražvydas Poškus.

**DARBOTVARKĖ:**

1. Dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei atleisti **Anželiką ŠIMAITIENĘ** iš Vilniaus miesto 3 apylinkės teismo teisėjos pareigų, savo poelgiu pažėmus teisėjo vardą (pranešėjas – G. Kryževičius).
2. Dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei atleisti **Albertą MILINĮ** iš Kauno apygardos teismo teisėjo pareigų savo noru (pranešėjas – G. Kryževičius).
3. Dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei atleisti **Mindaugą MARTINAITĮ** iš Klaipėdos rajono apylinkės teismo teisėjo pareigų savo noru (pranešėjas – G. Kryževičius).
4. Dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei atleisti **Edvardą ZALUBĄ** iš Vilniaus miesto 1 apylinkės teismo teisėjo pareigų savo noru (pranešėjas – G. Kryževičius).
5. Dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei atleisti **Gintarą ČEKANAUSKĄ** iš Kauno apygardos administracinio teismo pirmininko pareigų, pasibaigus paskyrimo į šias pareigas terminui (pranešėjas – G. Kryževičius).
6. Dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei atleisti **Ramūną GADLIAUSKĄ** iš Panevėžio apygardos administracinio teismo pirmininko pareigų, pasibaigus paskyrimo į šias pareigas terminui (pranešėjas – G. Kryževičius).
7. Dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei atleisti **Gražvydą POŠKŲ** iš Šiaulių apygardos administracinio teismo pirmininko pareigų, pasibaigus paskyrimo į šias pareigas terminui (pranešėjas – G. Kryževičius).
8. Dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei atleisti **Aloną ROMANOVIENĘ** iš Klaipėdos apygardos administracinio teismo pirmininko pareigų, pasibaigus paskyrimo į šias pareigas terminui (pranešėjas – G. Kryževičius).
9. Dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei atleisti **Zitą SMIRNOVIENĘ** iš Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininko pareigų, pasibaigus paskyrimo į šias pareigas terminui (pranešėjas – G. Kryževičius).
10. Dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei atleisti **Petrą JARŽEMSKĮ** iš Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigų, pasibaigus įgaliojimų laikui (pranešėjas – G. Kryževičius).
11. Dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei atleisti **Birutę PLIKYNIENĘ** iš Vilniaus miesto 1 apylinkės teismo teisėjo pareigų, pasibaigus įgaliojimų laikui (pranešėjas – G. Kryževičius).
12. Dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei atleisti **Nerijų MEILUTĮ** iš Kaišiadorių rajono apylinkės teismo teisėjo ir šio teismo pirmininko pareigų ir jį skirti Kauno apygardos teismo teisėju ir šio teismo pirmininku (pranešėjas – G. Kryževičius).
13. Dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei atleisti **Dmitrijų KORSAKOVĄ** iš Vilniaus miesto 3 apylinkės teismo teisėjo pareigų ir jį skirti Kauno apygardos teismo teisėju (pranešėjas – G. Kryževičius).
14. Dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei skirti **Violetą ERLICKIENĘ** Mažeikių rajono apylinkės teismo pirmininke (pranešėjas – G. Kryževičius).
15. Dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei skirti **Liną RAKŠTELYTĘ** Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėja (pranešėjas – G. Kryževičius).
16. Dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei skirti **Tomą ROMEIKĄ** Marijampolės rajono apylinkės teismo teisėju (pranešėjas – G. Kryževičius).
17. Dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei skirti **Jurgitą KOLYČIENĘ** Šiaulių miesto apylinkės teismo teisėja (pranešėjas – G. Kryževičius).
18. Dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei skirti **Bronių VINCIŪNĄ** Šiaulių miesto apylinkės teismo teisėju (pranešėjas – G. Kryževičius).
19. Dėl teisėjo etato Anykščių rajono apylinkės teisme (pranešėjai – V. P. Meidus, Č. Atkočaitis).
20. Dėl papildomų etatų (pranešėjas – V. Masiokas).
21. Dėl Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos sudėties (pranešėjas – G. Kryževičius).
22. Dėl hipotekos teisėjų darbo krūvio (pranešėjai – E. Laužikas).
23. Dėl hipotekos skyrių prie apylinkės teismų dokumentų perdavimo Centrinės hipotekos įstaigos filialams (pranešėjas – E. Laužikas, M. Grajauskaitė).



24. Dėl Teismų administravimo veiksmų registro nuostatų patvirtinimo (pranešėja – M. Grajauskaitė).

25. Dėl apeliacinė tvarka nagrinėjamų darbo bylų (pranešėjas – E. Laužikas).

26. Dėl apylinkių teismų pirmininkų, jų pavaduotojų darbo krūvio (pranešėjas – V. Masiokas).

27. Dėl asignavimų planavimo rengiant valstybės investicijų 2011-2013 metų programos projektą (pranešėjas – Teisingumo ministerijos atstovas).

28. Dėl teismo ekspertizių apmokėjimo (pranešėjas – G. Kanapeckas).

29. Dėl teismo įsakymo išdavimo proceso automatizavimo modulio (pranešėjai – E. Laužikas).

30. Dėl teismo posėdžių sekretorių skaičiaus Klaipėdos apygardos teisme (pranešėjas – G. Kanapeckas).

31. Dėl centralizuoto spausdintuvų teismams pirkimo (pranešėjas – G. Kanapeckas).

32. Dėl teisėjų ženklų (pranešėjas – G. Kanapeckas).

33. Dėl dalyvavimo Europos teismų tarybų tinklo darbo grupėse (pranešėja – M. Vyšniauskienė).

#### PAPILDOMI KLAUSIMAI:

34. Dėl atstovavimo Teisėjų tarybai civilinėse bylose (pranešėjas – G. Kryževičius).

35. Dėl Apylinkių teismų teisėjų sąjungos kreipimosi (pranešėjas – G. Kryževičius).

19. SVARSTYTA. Dėl teisėjo etato Anykščių rajono apylinkės teisme (pranešėjai – V. P. Meidus, Č. Atkočaitis).

E. Rimšelis atkreipia Teisėjų tarybos narių dėmesį į Konstitucinio teismo 2006 m. gegužės 9 d. nutarimo ištrauką.

G. Kryževičius išdėsto savo poziciją aptariamu klausimu. Siūlo teikti informaciją Respublikos Prezidentei, išdėstant problemą ir pasiūlant jos sprendimo būdus.

Vyksta diskusijos.

V. P. Meidus pažymi, kad turėtų būti sprendžiamas ketvirto etato Anykščių rajono apylinkės teisme klausimas.

G. Kryževičius nurodo, kad šis klausimas bus sprendžiamas rugsėjo arba spalio mėnesio Teisėjų tarybos posėdyje.

Vyksta diskusijos dėl teisėjo persikėlimo į Anykščių rajono apylinkės teismą įgyvendinimo galimybių bei sąlygų.

G. Kryževičius akcentuoja, kad Panevėžio apygardos teismo pirmininkas, kaip išorinis administratorius, yra atsakingas už teisėjo darbo vietos pasikeitimo sąlygų tinkamą įgyvendinimą.

Vyksta diskusijos dėl persikėlimo finansinio aspekto.

G. Kryževičius atkreipia dėmesį, kad atlyginimas teisėjui bus mokamas to teismo, kuriame teisėjas dirba nuolat.

Vyksta diskusijos.

Č. Atkočaitis atkreipia dėmesį, kad reikėtų inicijuoti Vyriausybės 2003 m. rugpjūčio 21 d. nutarimo pakeitimo projekto pateikimą.

G. Kryževičius pritaria pateiktam pasiūlymui ir pažymi, kad turėtų būti argumentuotai kreipiamasi į Finansų ministeriją, kadangi reikalingas Finansų ministerijos sutikimas.

#### NUTARTA:

1. Panevėžio apygardos teismo pirmininkui V. P. Meidui pavesti suderinti visus organizacinius laikino teisėjo perkėlimo iš Rokiškio rajono apylinkės teismo į Anykščių rajono apylinkės klausimus: teisėjui turi būti užtikrintas naudojimasis Anykščių rajono apylinkės teismo tarnybiniu lengvuju automobiliu bei suteikta galimybė dirbti pagal specializaciją (baudžiamosios bylos).

2. Teikti informaciją Respublikos Prezidentei dėl susiklosčiusios situacijos, kartu pateikiant galimus sprendimo būdus.

3. Į rugsėjo 2 d. Teisėjų tarybos posėdį įtraukti klausimą dėl teisėjo perkėlimo į Anykščių rajono apylinkės teismą.



4. Rugsėjo–spalio mėn. Teisėjų tarybos posėdyje svarstyti klausimą dėl teisėjo etato įsteigimo Anykščių rajono apylinkės teisme.

5. Inicijuoti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. rugpjūčio 21 d. nutarimo Nr. 1062 „Dėl Teisėjo, kuris be jo sutikimo laikinai perkeliamas į kitą tos pačios pakopos teismą, persikėlimo išlaidų kompensavimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimus.

Posėdžio pirmininkas

Gintaras Kryževičius

Posėdžio sekretorė

Evelina Gaubaitė

---



# NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Kauno apygardos teismo  
Pirmininkui Nerijui Meilučiui  
A. Mickevičiaus g. 18, LT-44312 Kaunas  
El. paštas nerijus.meilutis@kat.lt

2015-02-06 Nr.  
I 2015-02-02 Nr. (1.11)-E2-1928

## DĖL ANYKŠČIŲ IR VARĖNOS RAJONŲ APYLINKIŲ TEISMŲ DARBO KRŪVIŲ PALYGINIMO

Nacionalinė teismų administracija (toliau – Administracija) gavo Kauno apygardos teismo pirmininko Nerijaus Meilučio prašymą atlikti Anykščių ir Varėnos apylinkių teismų krūvių analizę bendrame respublikoje veikiančių apylinkių teismų kontekste, atsakant į klausimus:

1. Kaip pasikeistų Varėnos rajono apylinkės teismo darbas papildomai į jį perkėlus vieną teisėjo etatą?

2. Kaip pasikeistų Anykščių rajono apylinkės teismo darbo krūvis sumažinus jame vieną teisėjo etatą ir jį perdavus Varėnos rajono apylinkės teismui?

Administracija, atsakydama į Kauno apygardos teismo pirmininko Nerijaus Meilučio prašymą, teikia palyginamąją Anykščių ir Varėnos apylinkių teismų darbo krūvių 2013-2014 m. analizę.

Statistiniai duomenys sugeneruoti Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO duomenų pagrindu.

### ANYKŠČIŲ IR VARĖNOS RAJONŲ APYLINKIŲ TEISMŲ DARBO KRŪVIO 2013-2014 M. PALYGINIMO LENTELĖ

Kriterijus	Anykščių rajono apylinkės teismas		Varėnos rajono apylinkės teismas	
	2013 m.	2014 m.	2013 m.	2014 m.
Teisėjų etatų skaičius	4*	4	3	3
Finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičius	2	2	2	2
Darbo krūvis	69,88	51,82	85,1	99,44
Darbo krūvis apylinkių teismuose	2013 m. – 71,58, 2014 m. – 75,74			
Darbo krūvis panaikinus 1 teisėjo etatą	93,17	69,09		
Darbo krūvis pridėjus 1 teisėjo etatą			63,83	74,58





Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	442	416	410	324
Išnagrinėta prašymų vykdymo procese	142	107	140	142
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų	197	180	162	173
iš jų - priimant nuosprendį	130	100	108	113
iš jų - priimant baudžiamąjį įsakymą	45	67	37	52
Išnagrinėta civilinių bylų	1266	1428	1082	1184
iš jų - dėl teismo įsakymo išdavimo	650	774	461	572
Išnagrinėta ATP bylų	666	581	686	772
Vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP bylų kiekis, tenkantis I teisėjo etatui	532,25*	547,25	643,33	709,67
Vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP bylų kiekis, tenkančio I teisėjo etatui, vidurkis apylinkių teismuose	2013 m. – 554,2, 2014 m. – 592,32			

\* Teisėja Vaida Sinkevičienė 2013 m. dirbo 89 darbo dienas

Vertinant Varėnos rajono apylinkės teismo darbo krūvį šalies apylinkių teismų kontekste, matyti, kad Varėnos rajono apylinkės teisme darbo krūvio rodiklis pastaraisiais metais buvo didesnis už kitų apylinkių teismų vidurkį (vidurkis: 2013 m. – 71,58, 2014 m. – 75,74): šio teismo darbo krūvio skirtumas nuo darbo krūvio vidurkio 2013 m. buvo (+) 13,52, 2014 m. – (+) 23,70.

Tuo tarpu Anykščių rajono apylinkės teisme darbo krūvio rodiklis pastaraisiais metais buvo mažesnis už kitų apylinkių teismų vidurkį; šio teismo darbo krūvio skirtumas nuo darbo krūvio vidurkio 2013 m. buvo (-) 1,70, 2014 m. – (-) 23,92. Atkreiptinas dėmesys, kad Anykščių rajono apylinkės teisme 2013 m. daugiau kaip pusę metų faktiškai dirbo 3 teisėjai (teisėja Vaida Sinkevičienė didesnę 2013 m. dalį buvo vaiko priežiūros atostogose).

Vadovaujantis 2014 m. duomenimis, apskaičiuota, kad jeigu Varėnos rajono apylinkės teisme teisėjų etatų skaičius vienu etatu padidėtų, šio teismo darbo krūvis būtų 74,58, t. y. priartėtų prie šalies vidurkio apylinkių teismuose (75,74). Tuo tarpu perkėlus vieną teisėjo etatą iš Anykščių rajono apylinkės teismo, šio teismo darbo krūvis būtų 69,09, t. y. 6,65 mažesnis negu šalies vidurkis apylinkių teismuose.

Atsižvelgiant į tai, kad darbo krūvio apskaičiavimui didelę įtaką turi duomenys apie reikalavimų įvedimą išnagrinėtose civilinėse bylose, teikiame Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO duomenis apie reikalavimų įvedimą Anykščių ir Varėnos rajono apylinkių teismuose 2013-2014 m. išnagrinėtose civilinėse bylose.

Atkreiptinas dėmesys, kad Lietuvos Respublikos Prezidento 2004 m. lapkričio 10 d. dekretu Nr. 1K-129 nuo 2004 m. lapkričio 10 d. Anykščių rajono apylinkės teisme nustatyti 4 teisėjų etatai. Atsižvelgiant į Teisėjų tarybos patarimą, Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. lapkričio 3 d. dekretu Nr. 1K-193 nuo 2010 m. sausio 1 d. Anykščių rajono apylinkės teisme nustatyti 3 teisėjų etatai. Lietuvos Respublikos Prezidento 2011 m. rugsėjo 12 d. dekretu Nr. 1K-819 nuo 2012 m. sausio 1 d., taip pat Lietuvos Respublikos Prezidento 2013 m. kovo 1 d. dekretu Nr. 1K-1384 nuo 2013 m. balandžio 1 d. Anykščių rajono apylinkės teisme nustatyti 4 teisėjų etatai.

Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad Lietuvos Respublikos Prezidento 2015 m. vasario 3 d. dekretu Nr. 1K-223 nuo 2015 m. vasario 23 d. Anykščių rajono apylinkės teismo teisėja Vaida Sinkevičienė perkelta į Vilniaus rajono apylinkės teismą.

Atsižvelgiant į pateiktus duomenis, manytina, kad sprendžiant Varėnos rajono apylinkės teismo darbo krūvio mažinimo galimybes, svarstyтина galimybė į šį teismą perkelti Anykščių rajono apylinkės teismo teisėjo etatą.

PRIDEDAMA. Reikalavimų įvedimas Anykščių ir Varėnos rajono apylinkių teismuose 2013-2014 m. išnagrinėtose civilinėse bylose, 1 lapas.

Direktorė



Reda Molienė



**ANYKŠČIŲ IR VARĖNOS RAJONŲ APYLINKIŲ TEISMŲ 2013-2014 M. PALYGINAMOJI STATISTIKA**

Kriterijus	Anykščių rajono apylinkės teismas		Varėnos rajono apylinkės teismas	
	2013 m.	2014 m.	2013 m.	2014 m.
Teisėjų etatų skaičius	4*	4	3	3
Finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičius	2	2	2	2
Darbo krūvis	69,88	51,82	85,1	99,44
Darbo krūvis apylinkių teismuose	2013 m. – 71,58, 2014 m. – 75,74			
Darbo krūvis panaikinus 1 teisėjo etatą	93,17	69,09		
Darbo krūvis pridėjus 1 teisėjo etatą			63,83	74,58
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	442	416	410	324
Išnagrinėta prašymų vykdymo procese	142	107	140	142
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų	197	180	162	173
iš jų - priimanč nuosprendį	130	100	108	113
iš jų - priimanč baudžiamąjį įsakymą	45	67	37	52
Išnagrinėta civilinių bylų	1266	1428	1082	1184
iš jų - dėl teismo įsakymo išdavimo	650	774	461	572
Išnagrinėta ATP bylų	666	581	686	772
Vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui	532,25*	547,25	643,33	709,67
Vidutinio išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP bylų kiekio, tenkančio 1 teisėjo etatui, vidurkis apylinkių teismuose	2013 m. – 554,2, 2014 m. – 592,32			

\*teisėja V. Sinkevičienė 2014 m. dirbo 89 darbo dienas

LIETUVOS TEISMŲ INFORMACINĖS SISTEMOS LITEKO DUOMENYS  
APIE REIKALAVIMŲ ĮVEDIMĄ ANYKŠČIŲ IR VARĖNOS RAJONO APYLINKIŲ TEISMUOSE 2013-2014 M.  
IŠNAGRINĖTOSE CIVILINĖSE BYLOSE

Bylose dėl teismo įsakymo išdavimo 2013 m.

Reikalavimų skaičius	0	1	2	3	4	5	6	7	8
Anykščių rajono apylinkės teismas	61	11	114	199	126	73	57	7	
Varėnos rajono apylinkės teismas	10	72	184	123	44	19	1	1	3

Kitose bylose (be bylų dėl teismo įsakymo išdavimo) 2013 m.

Reikalavimų skaičius	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	14	16
Anykščių rajono apylinkės teismas	48	113	100	171	68	40	31	13	10	7	7	2	3		1
Varėnos rajono apylinkės teismas	58	187	113	88	88	49	17	9	6	6		1	2	1	

Bylose dėl teismo įsakymo išdavimo 2014 m.

Reikalavimų skaičius	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Anykščių rajono apylinkės teismas	14	733	15	2	6					
Varėnos rajono apylinkės teismas	12	8	73	172	216	67	15	3	2	1

Kitose bylose (be bylų dėl teismo įsakymo išdavimo) 2014 m.

Reikalavimų skaičius	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	17
Anykščių rajono apylinkės teismas	95	438	75	25	13	3	5	1	1	2			1	
Varėnos rajono apylinkės teismas	48	176	103	85	109	54	23	15	13	1	1	1	2	1

*PASTABA dėl darbo krūvio skaičiavimo. Jei reikalavimų skaičius byloje didesnis už vienetą, tai kiekvienas papildomas reikalavimas bylos sudėtingumą padidina dydžiu 0,2.*



**ANYKŠČIŲ, ROKIŠKIO IR VARĖNOS RAJONŲ APYLINKIŲ TEISMŲ DARBO KRŪVIO 2013-2014 M. PALYGINIMO LENTELĖ**

Kriterijus	Anykščių rajono apylinkės teismas		Rokiškio rajono apylinkės teismas		Varėnos rajono apylinkės teismas	
	2013 m.	2014 m.	2013 m.	2014 m.	2013 m.	2014 m.
Teisėjų etatų skaičius	4*	4	6	6	3	3
Finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičius	2	2	2	2	2	2
Darbo krūvis	69,88	51,82	48,41	51,12	85,1	99,44
Darbo krūvis apylinkių teismuose	2013 m. – 71,58, 2014 m. – 75,74					
Darbo krūvis panaikinus 1 teisėjo etatą	93,17	69,09	58,09	61,34		
Darbo krūvis pridėjus 1 teisėjo etatą					63,83	74,58
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų (vidutinis kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui)	442 (111)	416 (104)	514 (86)	506 (84)	410 (137)	324 (108)
Išnagrinėta prašymų vykdymo procese (vidutinis kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui)	142 (36)	107 (27)	880 (147)	892 (149)	140 (47)	142 (47)
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų (vidutinis kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui)	197 (49)	180 (45)	196 (33)	203 (34)	162 (54)	173 (58)
iš jų - priimant nuosprendį	130 (33)	100 (25)	99 (17)	92 (15)	108 (36)	113 (38)
iš jų - priimant baudžiamąjį įsakymą	45 (11)	67 (17)	80 (13)	94 (16)	37 (12)	52 (17)
Išnagrinėta civilinių bylų (vidutinis kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui)	1266 (317)	1428 (357)	1426 (238)	1416 (236)	1082 (361)	1184 (395)
iš jų - dėl teismo įsakymo išdavimo	650 (163)	774 (194)	837 (140)	749 (125)	461 (154)	572 (191)
Išnagrinėta ATP bylų (vidutinis kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui)	666 (167)	581 (145)	646 (108)	774 (129)	686 (229)	772 (257)
Vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui	532,25*	547,25	378	398,83	643,33	709,67
Vidutinio išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP bylų kiekio, tenkančio 1 teisėjo etatui, vidurkis apylinkių teismuose	2013 m. – 554,2, 2014 m. – 592,32					

\*teisėja V. Sinkevičienė 2013 m. dirbo 89 darbo dienas

**LIETUVOS TEISMŲ INFORMACINĖS SISTEMOS LITEKO DUOMENYS  
APIE REIKALAVIMŲ ĮVEDIMĄ ANYKŠČIŲ, ROKIŠKIO IR VARĖNOS RAJONO APYLINKIŲ TEISMUOSE  
2013-2014 M. IŠNAGRINĖTOSE CIVILINĖSE BYLOSE**

**Bylose dėl teismo įsakymo išdavimo 2013 m.**

Reikalavimų skaičius	0	1	2	3	4	5	6	7	8	12
Anykščių rajono apylinkės teismas	61	11	114	199	126	73	57	7		
Rokiškio rajono apylinkės teismas	15	36	234	348	83	12	12			1
Varėnos rajono apylinkės teismas	10	72	184	123	44	19	1	1	3	

**Kitose bylose (be bylų dėl teismo įsakymo išdavimo) 2013 m.**

Reikalavimų skaičius	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	14	16
Anykščių rajono apylinkės teismas	48	113	100	171	68	40	31	13	10	7	7	2	3		1
Rokiškio rajono apylinkės teismas	33	36	293	354	102	17	3						1		
Varėnos rajono apylinkės teismas	58	187	113	88	88	49	17	9	6	6		1	2	1	

**Bylose dėl teismo įsakymo išdavimo 2014 m.**

Reikalavimų skaičius	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	11	12	13	180
Anykščių rajono apylinkės teismas	14	733	15	2	6									
Rokiškio rajono apylinkės teismas	12	187	164	176	81	36	14	4	1	1	2	2	1	1*
Varėnos rajono apylinkės teismas	12	8	73	172	216	67	15	3	2	1				

**Kitose bylose (be bylų dėl teismo įsakymo išdavimo) 2014 m.**

Reikalavimų skaičius	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	17
Anykščių rajono apylinkės teismas	95	438	75	25	13	3	5	1	1	2			1	
Rokiškio rajono apylinkės teismas	11	176	142	186	53	16	7	4		1	1		1	
Varėnos rajono apylinkės teismas	48	176	103	85	109	54	23	15	13	1	1	1	2	1

*PASTABA dėl darbo krūvio skaičiavimo. Jei reikalavimų skaičius byloje didesnis už vienetą, tai kiekvienas papildomas reikalavimas bylos sudėtingumą padidina dydžiu 0,2.*

*\* Rokiškio rajono apylinkės teismo civilinė byla Nr. 2-1-233/2014*





## LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

### DEKRETAS DĖL APYLINKĖS TEISMO TEISĖJOS IR ŠIO TEISMO PIRMININKĖS ATLEIDIMO

2015 m. kovo 30 d. Nr. 1K-279  
Vilnius

#### **1 straipsnis.**

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Konstitucijos 84 straipsnio 11 punktu, 112 straipsnio 4 ir 5 dalimis, 115 straipsnio 2 punktu, Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 81 straipsnio 1 dalies 3 punktu, 6 bei 7 dalimis, 90 straipsnio 1 dalies 2 punktu, 6 bei 7 dalimis ir atsižvelgdama į Teisėjų tarybos patarimą,

a t l e i d ž i u 2015 m. liepos 31 d. Nijolę BRAŽIŪNIENĘ iš Rokiškio rajono apylinkės teismo teisėjo ir šio teismo pirmininko pareigų, sulaukus įstatyme nustatyto pensinio amžiaus.

Respublikos Prezidentė



Dalia Grybauskaitė



**TEISĖJŲ TARYBA**

**NUTARIMAS  
DĖL TEISĖJŲ SKAIČIAUS NUSTATYMO ROKIŠKIO RAJONO  
APYLINKĖS TEISME IR VARĖNOS RAJONO APYLINKĖS  
TEISME**

2015 m. balandžio d. Nr. 13P- (7.1.2)  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 5 punktu, 12 straipsnio 10 dalimi, atsižvelgdama į Kauno apygardos teismo pirmininko Nerijaus Meilučio 2015 m. vasario 6 d. raštą Nr. (1.9)-E2-2302 „Dėl teisėjo etato perkėlimo“, Lietuvos Respublikos Rokiškio ir Varėnos rajonų apylinkių teismų krūvių skirtumus ir siekdama juos suvienodinti, mažinant teisėjų skaičių mažesnę darbo krūvį turinčiuose teismuose ir didinant teisėjų skaičių didesnę darbo krūvį turinčiuose teismuose, Teisėjų taryba **n u t a r i a**:

Siūlyti Lietuvos Respublikos Prezidentei nustatyti šį teisėjų skaičių:

1. Rokiškio rajono apylinkės teisme – 5;
2. Varėnos rajono apylinkės teisme – 4.

Pirmininkas

Egidijus Laužikas

Sekretorius

Ramūnas Gadliauskas